

Małgorzata Fałkowska-Warska

Agnieszka Łada

Europoseł w sieci

Wykorzystanie narzędzi internetowych przez polskich posłów do Parlamentu Europejskiego

Raport z badań Instytutu Spraw Publicznych

Główne wnioski

- Polscy posłowie do PE **dzielą się na tych, którzy aktywnie i często korzystają z wielu narzędzi internetowych oraz tych, którzy nie korzystają z nich prawie wcale**. Jest to tendencja niezależna od wieku i grupy politycznej. Część posłów, mimo posiadania różnych **kanałów komunikacji online, nie korzysta z nich aktywnie i nie wykorzystuje wielu z funkcji dostępnych w sieci**.
- **Większość posłów**, mimo że posiadają różne kanały komunikacji, **nie używa ich do udzielania odpowiedzi na pytania zadane bezpośrednio przez obywateli**. Jedynie **9 posłów odpowiedziało merytorycznie na pytania**, które zostały im zadane z fikcyjnych kont w imieniu „Tajemniczego Obywatela”. Stosowana przez nich komunikacja nie jest więc dwustronna.
- Wszyscy posłowie, poza jedną posłanką, **posiadają własne strony internetowe**. **Różna jest natomiast częstotliwość umieszczania na nich aktualnych informacji**. Prawie dwie trzecie (32) robi to przynajmniej kilka razy w tygodniu.
- **Większość posłów (33) poświęca wpisy na swoich stronach internetowych przede wszystkim kwestiom europejskim**. Kilkunastu skupia się jednak na sprawach polskich.
- **21 z 50¹ posłów posiada swój fanpage na Facebooku, ale już tylko 14 aktywnie z niego korzysta** i angażuje odbiorców. Liczby fanów tych profili w większości przypadków nie są wysokie (tylko 7 posłów ma więcej niż 1000 fanów).
- **Twittera wykorzystuje 16 posłów (w tym 10 regularnie tweetuje), a bloga prowadzi 17 z nich**.
- Równoległe do relatywnie niskiej aktywności posłów w sieci można mówić o braku aktywności obywateli w kwestiach politycznych i społecznych. Brak większej aktywności większości polityków ich do tego nie zachęca.
- Niska aktywność w sieci polskich posłów do PE może wynikać z **braku przekonania posłów o potrzebie komunikacji internetowej** oraz nieprawdziwym przekonaniu, że nikt z tej komunikacji nie będzie korzystał. W związku z tym niezwykle **rzadko profesjonalizują** swoją komunikację internetową, która staje się jedynie dodatkowym i na ogół mało znaczącym obowiązkiem pracowników biura.

¹ Badanie zostało zrealizowane na jesieni 2011 r., a więc przed rozpoczęciem kadencji przez nowego polskiego posła Arkadiusza Bratkowskiego. Ponadto zbyt krótki okres jego obecności w PE uniemożliwia wyciągnięcie porównywalnych z innymi posłami wniosków.

Znaczenie Internetu w komunikacji posłów do Parlamentu Europejskiego

W czasach kryzysu obywatele mają wiele pytań dotyczących przyszłości Unii Europejskiej, jej sposobów działania i czekających ją zmian. Posłowie do Parlamentu Europejskiego (PE) są jedynymi, którzy bezpośrednio reprezentują obywateli w instytucjach unijnych jako wybrani w wyborach powszechnych. Dodatkowo znaczenie Parlamentu Europejskiego po wejściu w życie Traktatu z Lizbony wzrosło, gdyż współdecyduje on obecnie w wielu dziedzinach polityki europejskiej. Stąd też posłowie powinni odgrywać rolę łącznika, kanału pośredniczącego pomiędzy UE oraz obywatelami. Ich komunikacja powinna skupiać się głównie na tematyce europejskiej, gdyż to ona stanowi główną część ich działalności.

Jedną z coraz ważniejszych metod komunikacji stają się narzędzia internetowe. Media społecznościowe, komunikacja e-mailowa czy strony internetowe są chętnie używanym przez obywateli źródłem informacji. Umieszczony dzięki nim przekaz ma szansę trafić także do młodszego pokolenia, obecnie niezainteresowanego polityką, które jednocześnie już niedługo będzie stanowiło o przyszłości Europy. Sieć jest także środkiem dotarcia do innych mediów, za pośrednictwem których informacja trafia do szerszego odbiorcy. Ponadto, daje dość unikalną możliwość wejścia w dialog z odbiorcą komunikatu i uzyskania informacji zwrotnej. Internet jest również jedynym medium niezależnym od miejsca zamieszkania i odległości dzielącej polityka od jego wyborców, co jest szczególnie istotne w przypadku posłów do PE.

Z drugiej strony Internet może stać się także narzędziem aktywizacji polityczno-społecznej. Aktywna obecność internetowa posłów, wyrażająca się w publikacji interesujących analiz, materiałów i komentarzy, może mieć przełożenie na polepszenie percepcji polityki przez obywateli oraz przekonać ich do większej partycypacji społecznej i politycznej (np. pójścia do wyborów).

W 2011 r. **Internet w domu** posiadało w Polsce **67% gospodarstw domowych**. Osoby korzystające z Internetu to przede wszystkim ludzie młodzi, osoby mieszkające w dużych miastach oraz posiadające wyższe wykształcenie. Pomimo nadal niezadawalających wartości (zwłaszcza na tle europejskim) powszechność Internetu stale rośnie.

W 2011 r. z Internetu regularnie (raz w tygodniu) korzystało 58% Polaków². Jak wynika z danych Eurostatu **1/3 Polaków (36%) korzysta z portali społecznościowych**. Jednak już zaledwie 6% Polaków jest zainteresowanych czytaniem oraz publikowaniem opinii na tematy społeczno-polityczne. Zadaniem polityków jest zachęcanie obywateli do angażowania się w politykę. Z drugiej strony, niskie zainteresowanie obywateli zniechęca polityków do działania, gdyż mogą mieć obawy, że ich komunikacja i tak nie dotrze do wielu odbiorców.

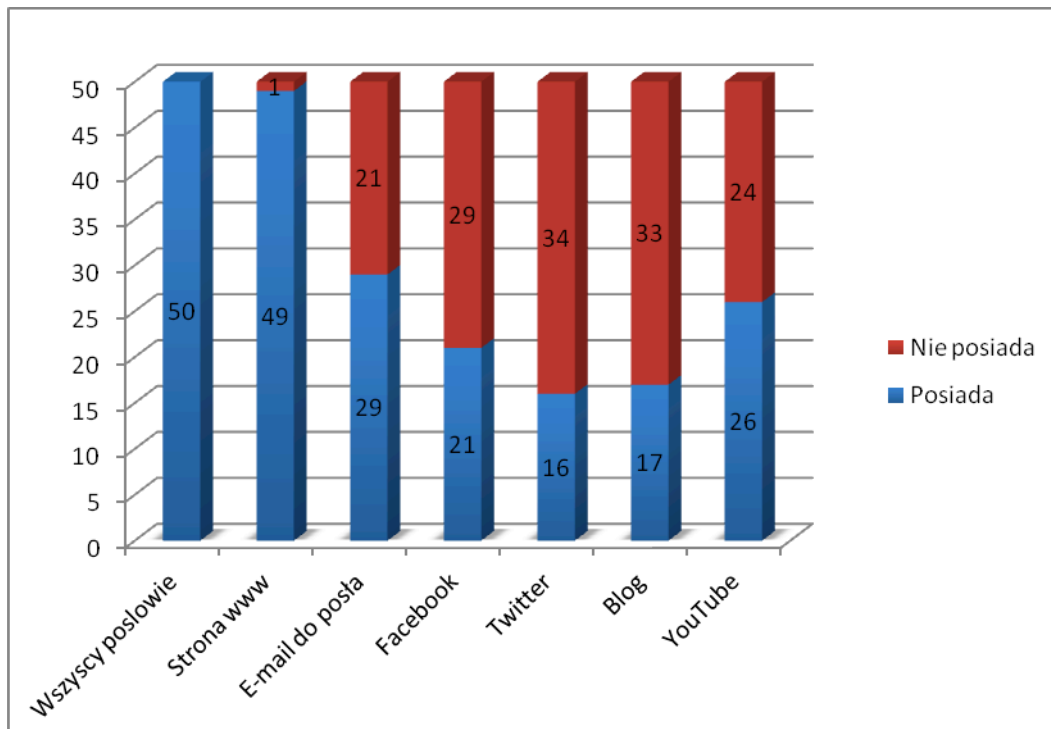
Na półmetku obecnej kadencji Parlamentu Europejskiego ISP zbadał, **czy polscy posłowie do PE korzystają z komunikacji online** i jak to robią. Analizowaliśmy, **jakich narzędzi używają, czy robią to interaktywnie** oraz czy swoimi działaniami wywołują reakcję ze strony obywateli. Zbadaliśmy także, **czy w tej komunikacji koncentrują się raczej na kwestiach krajowych czy europejskich**.

Obecność posłów w Internecie w liczbach

Spośród 50 polskich posłów do Parlamentu Europejskiego: 49 posiada własną stronę internetową, 29 bezpośredni adres e-mailowy podany na stronie, 21 konto na Facebooku a 16 na Twitterze. Bloga prowadzi 17 osób, a z YouTube korzysta 26 posłów.

² Dane Eurostatu: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-SF-11-066/EN/KS-SF-11-066-EN.PDF

Wykres 1: Wykorzystanie narzędzi internetowych przez polskich posłów do PE



Źródło: ISP 2012

* e-mail do posła oznacza bezpośredni adres kontaktowy do posła (nie do asystenta i nie formularz kontaktowy)

** w badaniu uwzględniano wyłącznie publiczne konta posłów na Facebooku – tzw. fanpage, typ konta przeznaczony dla osób publicznych

Warto zauważyć, że posłowie chętniej korzystają z YouTube niż z innych narzędzi dodatkowych względem strony www. Może to nieco dziwić, zwłaszcza biorąc pod uwagę niską oglądalność filmów zamieszczanych na kanałach poselskich (średnia dla wszystkich kanałów oglądalność wynosi niecałe 500 razy, podczas gdy np. profil na Facebooku wyświetla się kilkuset - lub kilku tysiącom - fanów za każdym razem, gdy napisze się na nim coś nowego)

Ogólna ocena aktywności posłów w Internecie

Na potrzeby badania stworzono wskaźnik kompleksowo ilustrujący aktywność komunikacyjną posłów w Internecie³. Wskaźnik Aktywności Internetowej (WAI) zbiera **wykorzystanie** wszystkich **narzędzi** komunikacji internetowej, promując przede wszystkim **częstotliwość ich wykorzystania**, nie zaś samo założenie konta. Badanie z założenia służyło przebadaniu komunikacji internetowej, pomijając inne rodzaje komunikacji. Nie można więc traktować wskaźnika jako elementu rankingowania **całościowej** komunikacji posłów oraz ich ogólnej aktywności w Europie. Na tę aktywność składa się szereg innych elementów (aktywny udział w komisjach, przygotowywanie raportów itp.), o czym szerzej w drugim raporcie ISP poświęconym działalności posłów do PE 7. kadencji, oraz inne formy komunikacji, takie jak np. spotkania bezpośrednie.

Z uzyskanych danych nt. komunikacji internetowej wynika **jasny podział** na posłów aktywnie korzystających z wielu narzędzi oraz tych, niekorzystających z prawie żadnych. Patrząc

³ Metodologia wskaźnika została ujęta na końcu dokumentu.

ogólnie na wykorzystanie narzędzi internetowych jest to **tendencja niezależna ani od wieku ani od grupy politycznej**, do której dany poseł należy.

W zestawieniu wskaźnika WAI posłowie mogli maksymalnie uzyskać 18,5 punktów. Najwyższe wyniki osiągnęli: Paweł Kowal (11,5), Danuta Jazłowiecka (11) oraz Rafał Trzaskowski (10,5). Poniższa tabela prezentuje pierwszą dziesiątkę posłów pod względem ich komunikacji internetowej.

Tabela 1: Pierwsze 10 miejsc pod względem wskaźnika aktywności internetowej

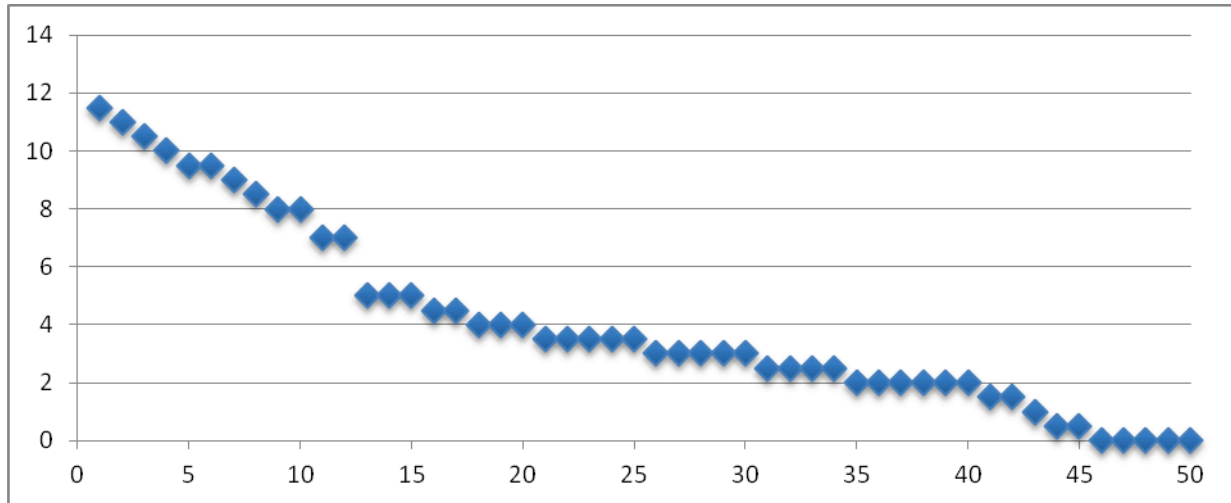
Imię	Nazwisko	Grupa polityczna	WSKAŹNIK
Paweł	Kowal	Konserwatyści	11,5
Danuta	Jazłowiecka	Chrześcijańscy demokraci	11
Rafał	Trzaskowski	Chrześcijańscy demokraci	10,5
Jerzy	Buzek	Chrześcijańscy demokraci	10
Róża	Thun	Chrześcijańscy demokraci	9,5
Lidia	Geringer de Oedenberg	Socjaldemokraci	9,5
Lena	Kolarska-Bobińska	Chrześcijańscy demokraci	9
Wojciech	Olejniczak	Socjaldemokraci	8,5
Marek	Migalski	Konserwatyści	8
Bogusław	Sonik	Chrześcijańscy demokraci	8

Źródło: ISP 2012

Relatywnie dobre wyniki uzyskała grupa socjaldemokratów, której 2 (na 7) przedstawiciele zajmują miejsce w 10., a Marek Siwiec znajduje się tuż poza nią (11. miejsce, *ex aequo* z Jackiem Saryuszem-Wolskim). Należy jednak pamiętać, że jest to badanie konkretnej mało licznej grupy, nie można go więc przekładać na bardziej ogólne tendencje. Dobry wynik Socjaldemokratów to zasługa konkretnych posłów. W pierwszej dziesiątce znajduje się także 6 chadeków (na 29, a więc proporcjonalnie do wielkości grupy politycznej) oraz 2 konserwatystów (na 10-osobową grupę, również proporcjonalnie).

Obok grupy posłów niezwykle aktywnych (posiadających wiele narzędzi internetowych oraz często je wykorzystujących) **istnieje niezwykle duża grupa posłów korzystających z niewielu narzędzi komunikacji internetowej i oraz robiących to dość sporadycznie**. Średnia dla wszystkich posłów wynosi 4,1 jest więc relatywnie niska i pokazuje dużą liczbę „maruderów” wśród posłów. Podział na grupę „aktywistów” oraz „maruderów” jest szczególnie widoczny na poniższym wykresie. Zdecydowanie słabo wypadają przedstawiciele grupy Europa Wolności i Demokracji.

Wykres 2: Wskaźnik aktywności internetowej posłów do Parlamentu Europejskiego



Źródło: ISP 2012

Najlepsze wyniki (0) osiągnęli przedstawiciele wszystkich grup politycznych: Adam Bielan, Jolanta Hibner, Jacek Kurski⁴, Bogusław Liberadzki oraz Jacek Włosowicz⁵.

Pełne zestawienie narzędzi wykorzystywanych przez posłów znajduje się w załączniku.

Odpowiadanie przez posłów na pytania obywateli

Posiadanie przez posłów narzędzi umożliwiających im komunikację dwustronną z obywatelami nie oznacza, że w pełni korzystają oni z tej możliwości. Przeprowadzone badanie pokazało, że **wielu z posłów nie reaguje na pytania zadawane przy pomocy elektronicznych środków komunikacji**.

Badanie „Tajemniczy Obywatel” polegało na sprawdzeniu czy posłowie udzielą odpowiedzi na pytania dotyczące szeroko rozumianych kwestii europejskich, zadane za pomocą udostępnianych przez nich kanałów komunikacji. Miało to na celu sprawdzenie, czy możliwa jest bezpośrednia komunikacja obywatela z posłem. W sytuacji, w której Parlament Europejski jest dla wielu Polaków nieznaną instytucją, taka komunikacja jest szczególnie istotna, gdyż daje obywatelom możliwość bliższego poznania jego prac, poczucie dostępności w stosunku do swoich reprezentantów oraz wpływu na życie publiczne. Poza tym pozwala poznać odpowiedź na interesujące ich kwestie bezpośrednio od zaangażowanych w sprawy europejskie osób. Udzielenie przez posła odpowiedzi na zadane mu bezpośrednio przez obywatela pytanie świadczy o jego rzeczywistej chęci przybliżania spraw europejskich mieszkańcom oraz sprawdza, czy faktycznie używają oni posiadanych kanałów komunikacji.

Responsywność posłów do PE na pytania z zewnątrz, od osób, które wydają się nie mieć z Unią nic wspólnego na gruncie zawodowym ani naukowym, **należy ocenić zdecydowanie niezadowolająco**. Spośród 50 posłów do PE jedynie 13 udzieliło jakiegokolwiek odpowiedzi na zadane im pytania, z tego jedynie 9 odpowiedziało merytorycznie (pełne zestawienie odpowiedzi prezentuje tabela w aneksie). Najlepiej w badaniu wypadli: Danuta Jazłowiecka, Ryszard Legutko oraz Rafał Trzaskowski, którzy odpowiedzieli merytorycznie we wszystkich

⁴ Jacek Kurski prowadzi od grudnia 2011 bloga, ale badanie zostało zrealizowane na przełomie października i listopada 2011 r. Blog nie został więc uwzględniony we wskaźniku. Z kolei Adam Bielan nie udostępnia publicznie swoich danych na Twitterze wobec czego również jego konto nie zostało tu uwzględnione.

⁵ Posiadali oni jedynie stronę internetową.

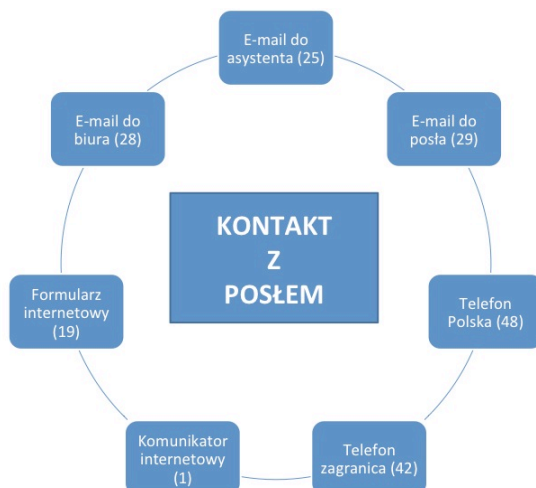
udostępnianych przez siebie formach kontaktu (2/2). Pozytywnie (2/3) wyróżnili się również Lidia Geringer de Oedenberg, Lena Kolarska-Bobińska, Jacek Saryusz-Wolski oraz Róża Thun. Po jednym razie udzielili merytorycznej odpowiedzi Małgorzata Handzlik (1/2) oraz Paweł Kowal (1/3).

Pięciu posłów prosiło o dalsze informacje (doprecyzowanie pytania, dane adresowe, informacje kogo się reprezentuje, powód pytania), ale po ich uzyskaniu (z wyjątkiem Róży Thun) kontakt został przerwany: Jerzy Buzek, Bogdan Marcinkiewicz, Marek Migalski oraz Bogusław Sonik.

Dostępność posłów w sieci

Niska responsywność posłów na próby skontaktowania się z nimi w sprawach merytorycznych otwiera pole do pytań o ogólną dostępność posłów w sieci. Jak wynika z analizy stron internetowych, posłowie preferują kontakt telefoniczny: 48 z nich podaje telefon do biura w Polsce, a 42 do biura zagranicznego. Posłowie są otwarci na kontakt z obywatelami: często udostępniają kilka możliwości kontaktu z sobą – 47 udostępnia min. 3 formy kontaktu.

Wykres 3: Dostępność form kontaktu z posłami do Parlamentu Europejskiego



Źródło: ISP 2012

Strony internetowe posłów

Wszyscy posłowie, poza Joanną Senyszyn⁶, posiadają własne strony internetowe. Umieszczają na nich także **aktualne informacje** (posiadają zakładkę/podstronę: Aktualności), jednak **różna jest częstotliwość ich aktualizacji.** Badania przeprowadzone za okres wrzesień – październik 2011 pokazały, że 3 posłów robi to codziennie lub częściej (Lidia Geringer de Oedenberg, Adam Gierek, Andrzej Grzyb), 29 kilka razy w tygodniu, 7 kilka razy w miesiącu, a 6 rzadziej niż kilka razy w miesiącu. W stosunku do 4 stron nie można było ustalić dat publikowania informacji. Wynik ten jest więc dobry – strona www jest najbardziej ogólnym narzędziem internetowym, skierowanym do bardzo szerokiej grupy odbiorców i aby skutecznie spełniać swoją rolę informacyjną musi być często aktualizowana – zarówno jeśli chodzi o informacje ogólne (profil posła, informacje nt. UE) jak i szczegółowe (spotkania, działalność w komisjach, raporty).

⁶ Adres senyszyn.blog.onet.pl traktujemy jako bloga, nie jako stronę internetową. Po pierwsze jest zarejestrowana na domenie blogowej, po drugie zaś ma typową dla bloga strukturę.

Poza samym faktem posiadania strony istotne jest, czy odwiedzających ją internautów zachęca się do interakcji – wchodzenia w dyskusję z postem, wyrażenia własnej opinii czy umożliwiania znajdowania dalszych informacji.

Zdecydowana liczba posłów (43) nie udostępnia internautom możliwości komentowania treści zamieszczanych na swoich stronach internetowych. Opcja ta jest często celowo wyłączana, aby uniknąć spamu albo inwektywów. Z drugiej strony brak opcji dodania komentarza ogranicza odbiorcom możliwości reagowania na treści zamieszczane przez posłów, a przez to również zapoznawanie się polityków z poglądami obywateli. Możliwość wstawiania komentarzy często wiąże internautę z daną stroną, co w tym wypadku jest niewykorzystane. Podobny problem istnieje na dwóch fanpagach w serwisie Facebook: Michał Kamiński oraz Marek Siwiec nie udostępniają swoim „fanom” przestrzeni swojej strony do publikowania na niej treści lub innych materiałów (zdjęcia, video). Jest to strategia unikania niekulturalnych internautów. Z drugiej jednak strony są posłowie, którzy albo wchodzi w polemikę albo też administrują komentarzami na stronie, publikując jedynie wybrane.

Inną metodą aktywizowania odbiorców i zachęcania ich do sięgania po dalsze informacje czy propagowania przeczytanych treści dalej, jest umożliwianie im **wyrażania swojej opinii za pomocą przycisku społecznościowego**, np. „like” na Facebooku czy „Tweet” na Twitterze, wstawionego pod treścią publikowanego materiału. Funkcję tę posiada jedynie sześciu posłów.

Można również odsyłać na stronie www do swojego profilu na serwisach społecznościowych, co robi 14 na 21 posłów posiadających konto na Facebooku oraz 12 na 16 – na Twitterze. Pokazuje to, że wielu posłów dostrzega wartość integrowania różnych kanałów komunikacji, ale jednak nadal nie wszyscy to wykorzystują. Jest to słuszne podejście, gdyż profesjonalna komunikacja musi być nie tylko efektywna i efektowna, ale także spójna i zintegrowana.

Facebook

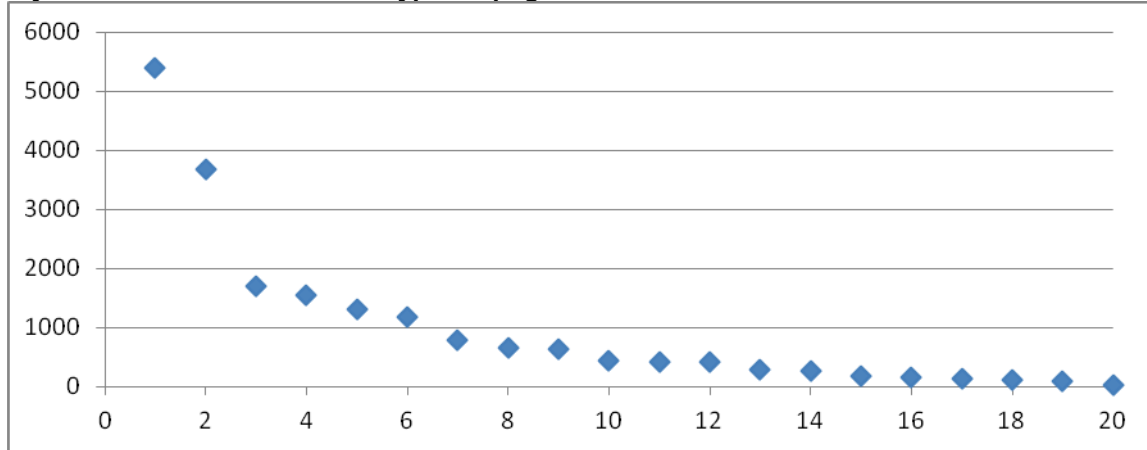
W 2010 r. Facebook miał w Polsce ponad 8,5 miliona odwiedzających. W związku z tym politycy dostrzegają w tym kanale informacyjnym coraz większą szansę na docieranie do obywateli (na pewno zachęca ich również efektywne wykorzystanie tego medium przez zachodnich polityków, zainaugurowane w 2008 r. przez B. Obamę). Korzystanie z Facebooka stało się już także swego rodzaju modą.

Spośród 50 posłów 21 posiada swój fanpage na Facebooku. Część ma także profil prywatny, którego jednak nie bierzemy w analizach pod uwagę. Wykorzystywanie takiego profilu do prowadzenia działalności publicznej jest z jednej strony niezgodne z dobrymi praktykami wykorzystania *social media*, z drugiej zaś pozbawia posłów możliwości wykorzystania wielu funkcjonalności dostępnych wyłącznie na fanpagach. Mimo to 14 posłów posiada linka do profilu osobistego na swoich stronach internetowych.

Posłowie, posiadający swoje strony typu fan page, bardzo różnią się pod względem liczby fanów. Rekordzistą jest tu Jerzy Buzek z prawie 44,5 tysiącami fanów. W dalszej kolejności są: Tadeusz Zwiefka, Wojciech Olejniczak, Joanna Senyszyn, Rafał Trzaskowski, Paweł Kowal i Róża Thun – wszyscy zgromadzili ponad 1000 fanów.

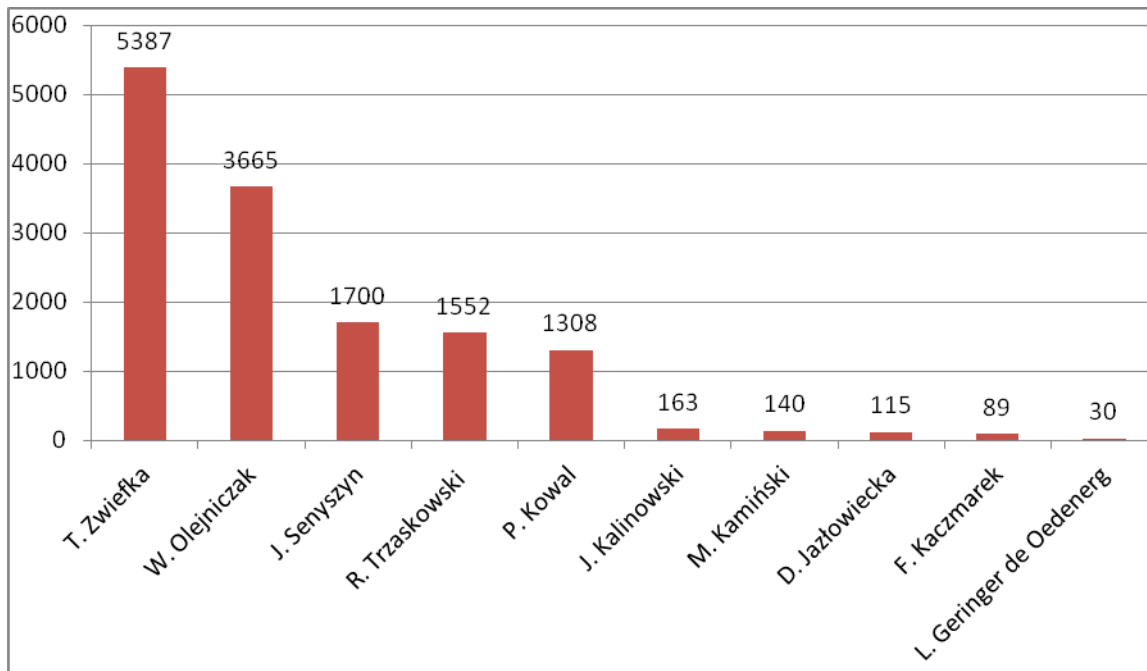
Mniej niż 200 fanów zdecydowało się „polubić” fan page: Lidii Geringer de Oedenberg, Filipa Kaczmarska, Danuty Jazłowieckiej, Michała Tomasza Kamińskiego, Jarosława Kalinowskiego i Marka Siwca.

Wykres 4: Liczba fanów stron typu fanpage



Źródło: ISP 2012

Wykres 5: Liczba fanów stron typu fanpage wybranych posłów do PE – o największej i najmniejszej liczbie fanów⁷



Źródło: ISP 2012

Dla porównania Biuro Informacyjne Parlamentu Europejskiego zgromadziło prawie 1500 fanów, Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Polsce – prawie 5800, komisarz Janusz Lewandowski – 575, Radosław Sikorski – 7376, a polska prezydencja – 30850. **Liczby zgromadzonych przez posłów fanów (pomijając Jerzego Buzka) nie są więc wysokie.** Jednak porównując je z powyższymi oraz z liczbami zwolenników kandydatów w wyborach samorządowych w 2010 r.⁸ widać, że polscy politycy generalnie nie przyciągają rzesz fanów na Facebooku. Może to wynikać z niechęci ujawniania przez Internautów poglądów politycznych, zwłaszcza w przypadku braku anonimowości na Facebooku. W przypadku posłów do PE rolę odgrywa z pewnością również niskie zainteresowanie pracami tej instytucji. **Zadaniem posłów jest jednak zwiększanie tego zainteresowania, co**

⁷ W wykresie pominięto wynik J. Buzka, którego relatywnie wysoki wynik 44459 fanów utrudniał czytelność wykresu.

⁸ Patrz: „Kampania w sieci”, J.M. Zając, D. Batorski (red.), Instytut Spraw Publicznych, Warszawa 2011

umożliwia interaktywne prowadzenie fanpagey. Efektem powinna być większa liczba i większa aktywność fanów.

To właśnie **liczba aktywnych fanów**, a nie sama liczba fanów, jest istotna w przypadku Facebooka, który jako narzędzie służy interakcji. Ta zaś, jak pokazują badania, **jest wynikiem aktywności prowadzącego stronę**. Internauci reagują bowiem na posty. Im więcej interesujących wpisów wstawią poseł, tym chętniej reagują fani. Najwyższy wskaźnik całkowitej aktywności (własnej i fanów), po Jerzym Buzku, w ostatnim miesiącu odnotowują: Wojciech Olejniczak, Paweł Kowal, Rafał Trzaskowski i Marek Siwiec.

Różna aktywność posłów i ich zachęcanie do reagowania przez odbiorców powoduje, że liczba zaangażowanych fanów (wciskających guzik „like”, komentujących, dzielących się własnymi materiałami i opiniami) **jest na ich fanpagach bardzo różna** i waha się (w ostatnim miesiącu) od 982 w przypadku Jerzego Buzka, 354 Wojciecha Olejniczaka, 122 Rafała Trzaskowskiego i 104 Pawła Kowala do kilku lub żadnego aktywnego fana. Co interesujące, **niskie wartości odnotowuje się także w przypadku stron, które polubiło wielu internautów**: Tadeusza Zwiefki (2 aktywnych fanów), Joanny Senyszyn (3) czy Róży Thun (10). Niewiele różniły się one w październiku czy listopadzie 2011 r..

Odnosząc liczby aktywnych fanów do całej liczby fanów, widać, że **to nie liczba ogólna internautów, którzy polubili profil, świadczy o życiu na tym profilu, lecz procent aktywnych osób. Według tych wartości najczęściej, procentowo, zaangażowanych fanów mieli** w ostatnim miesiącu: Marek Siwiec (44%), Jan Olbrycht (16%), Danuta Jazłowiecka (15%), Filip Kaczmarek (13%) i Wojciech Olejniczak (9%). Posłowie, którzy pozyskali wielu fanów niekoniecznie troszczą się, aby ich aktywizować. Należy jednak pamiętać, że czym większa liczba fanów, tym trudniej zachęcać ich znaczny procent do aktywności.

Tabela 2: Liczba i aktywność fanów fanpagey o największej liczbie fanów (ponad 1000)

Nazwisko posta	Liczba fanów 31.12.2011	Zaangażowani fani w okresie 7 XII 2011 – 7 I 2012	Zaangażowani fani w % w okresie 7 XII 2011 – 7 I 2012 *	Zaangażowan i fani w XI 2011	Zaangażowani fani w % XI 2011 *
Jerzy Buzek	44452	982	2,21%	1109	2,51%
Tadeusz Zwiefka	5387	2	0,04%	2	0,04%
Wojciech Olejniczak	3665	354	9,65%	723	b.d.
Joanna Senyszyn	1700	3	0,18%	2	0,12%
Rafał Trzaskowski	1552	122	7,85%	58	3,76%
Paweł Kowal	1308	104	7,91%	112	8,78%
Róża Thun	1184	10	0,84%	24	2,05%

Źródło: ISP 2012

*Fani, którzy w analizowanym okresie wykonali przynajmniej 1 aktywność: "like", komentarz, dodanie postu lub zdjęcia / całkowita liczba fanów w danym okresie.

Twitter

Podobny do Facebooka kanał komunikacji stanowi Twitter, który umożliwia dzielenie się krótkimi wiadomościami i komentarzami. Jest jednak narzędziem relatywnie mało upowszechnionym w Polsce. Dzięki swojej zwężonej formie może stanowić natomiast efektywny środek komunikacji z dziennikarzami.

Spośród 50 posłów **konto na Twitterze posiada 16**. Z tego połowę (8) stanowią posłowie z najmłodszej grupy wiekowej: 30-39 lat.

W celu podtrzymywania zainteresowania odbiorców wskazane jest regularne używanie konta. **Spośród 16 posłów 10 posłów tweetuje stosunkowo często** (kilka razy w tygodniu lub codziennie i częściej), podczas gdy 3 robi to rzadziej niż raz w miesiącu (np. zawiesiło działalność na Twitterze), a o jednym (Adam Bielan) nie ma danych, gdyż ich publicznie nie udostępnia.

Tabela 3: Częstotliwość zamieszczania tweetów

Częstotliwość	Liczba posłów
Codziennie i częściej	3
Kilka razy w tygodniu	7
Kilka razy w miesiącu	2
Rzadziej niż kilka razy w miesiącu	3
Brak danych na temat konta	1
SUMA:	16

Źródło: ISP 2012

Najbardziej aktywnymi posłami na Twitterze (tweetujący codziennie) są: Jerzy Buzek, Paweł Kowal oraz Róża Thun.

Najwięcej obserwujących (tzw. *followers*), czyli osób śledzących wpisy mają Jerzy Buzek, Adam Bielan oraz Wojciech Olejniczak. Dane pokazują, że liczba tweetów oraz ich częstotliwość przekładają się na liczbę osób śledzących konto: dwa pierwsze miejsca zajmują i w tym przypadku (pomijając Adama Bielana, który nie podaje tych wartości) – Jerzy Buzek oraz Wojciech Olejniczak.

Blog

Blog jest narzędziem z definicji mniej dynamicznym od wcześniej omawianych. Na ogół prezentuje dłuższe wypowiedzi posła na konkretny temat, badając je wnikliwiej i prezentując bardziej złożoną argumentację. Dlatego wykorzystywanie bloga jest z zasady rzadsze. **Blogi prowadzi obecnie 17⁹ posłów.**

⁹ W grudniu 2011 r. blog zaczął prowadzić Jacek Kurski, ale z uwagi na termin zbierania danych (X/XI 2011) nie został uwzględniony w powyższym zestawieniu i figuruje jeszcze w wierszu „brak bloga”.

Tabela 4: Częstotliwość zamieszczania wpisów na blogu przez posłów

Częstotliwość zamieszczania wpisów	Częstotliwość postów
Kilka razy w tygodniu lub częściej	6
Raz w tygodniu	1
Kilka razy w miesiącu	5
Raz w miesiącu lub rzadziej	5
SUMA:	17

Źródło: ISP 2012

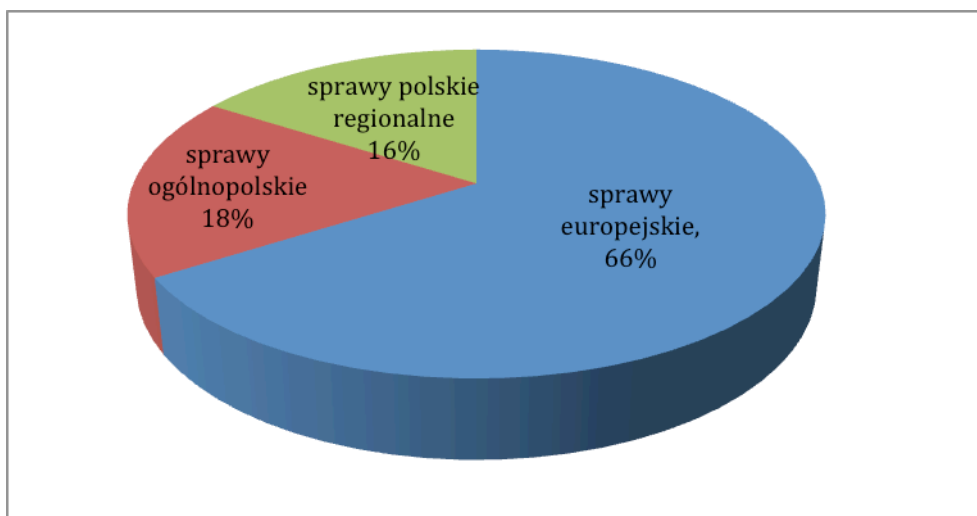
Dziwięciu posłów ma nadal widoczne na stronach internetowych i możliwe do znalezienia w wyszukiwarce blogi, które jednak nie są aktualnie uzupełniane (ostatnie wpisy dokonywane były w 2008, 2009 i 2010 r.). Z tej przyczyny nie zostały uwzględnione w badaniu.

O Europie czy o Polsce?

Poza liczbą, zróżnicowaniem i częstotliwością wykorzystania narzędzi komunikacji internetowej istotne są komunikowane treści. Szczególnie istotne jest, czy dominuje w nich tematyka polska czy sprawy europejskie. Posłowie do PE mają za zadanie przede wszystkim zajmowanie się sprawami europejskimi i to im powinni poświęcać najwięcej uwagi także w swoich komunikatach.

Większość posłów poświęca wpisy na swoich stronach internetowych (33) przede wszystkim kwestiom europejskim (głównie: finanse i gospodarka, sprawy socjalne, polityka zagraniczna, polityka regionalna i fundusze strukturalne). Dziewięcioro skupia się na sprawach ogólnopolskich (finansach i gospodarce, sprawach socjalnych, rolnictwie, sporcie i turystyce, wymiarze sprawiedliwości i korupcji, kwestiach obyczajowych i sytuacji politycznej w Polsce), a ośmioro – polskich regionalnych (edukacja, szkolnictwo wyższe, nauka, rozwój, sprawy socjalne oraz sytuacja polityczna w Polsce).

Wykres 6: Główny temat wpisów na stronach internetowych posłów



Źródło: ISP 2012

Treści krytykujące innych posłów lub pozostałe polskie partie zamieszczało 18 posłów, w tym zdecydowana większość pochodziła z grupy politycznej konserwatystów-reformatorów, w tym obecnej również z grupy Europa Wolności i Demokracji (wystąpili z grupy konserwatystów po przeprowadzeniu tej części badania - w grudniu) oraz po trzech z chrześcijańskich demokratów oraz socjaldemokratów.

W dalszej części projektu zostaną przeanalizowane zawartości komunikatów umieszczanych/wysyłanych przez posłów za pomocą różnych narzędzi, co pozwoli uzyskać pełny obraz korzystania przez posłów z narzędzi komunikacji online.

Małgorzata Falkowska-Warska – koordynator projektów i analityk Instytutu Spraw Publicznych, absolwentka Stosowanych Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego

dr Agnieszka Łada – kierownik Programu Europejskiego i starszy analityk Instytutu Spraw Publicznych, doktor nauk społecznych w zakresie nauk o polityce

Kontakt i dalsze informacje:

dr Agnieszka Łada, 22 556 42 88, agnieszka.lada@isp.org.pl

Małgorzata Falkowska-Warska, malgorzata.falkowska@isp.org.pl

Informacje o badaniu

Badanie Instytutu Spraw Publicznych jest prowadzone od października 2011 roku i składa się z:

- analizy stron internetowych posłów do PE
- analizy treści wylosowanych komunikatów zamieszczanych na stronach www
- badania „Tajemniczy Obywatel”
- badania narzędzi internetowych
- ankiety z posłami do PE nt. ich komunikacji online

Badania zostały przeprowadzone we współpracy z firmą SmartNet



Niniejszy raport stanowi streszczenie pierwszych wniosków z badania. Pełne wyniki zostaną opublikowane na wiosnę 2012 roku.

Projekt realizowany dzięki wsparciu Fundacji Friedricha Eberta w Polsce.



Badanie stanowi czwarty projekt ISP poświęcony aktywności polskich posłów do Parlamentu Europejskiego. Równolegle realizowane jest badanie na temat aktywności i efektywności działań polskich posłów na forum Parlamentu Europejskiego.

Do tej pory w ISP na temat Parlamentu Europejskiego opublikowano:

- J. Kucharczyk, A. Łada, *W stronę europejskiego demos? Polskie wybory do Parlamentu Europejskiego w 2009 roku w perspektywie porównawczej*, ISP 2010
- M. Szczepanik, E. Kaca, A. Łada, *Bilans aktywności polskich posłów do Parlamentu Europejskiego. Cele, osiągnięcia, wnioski na przyszłość*, ISP 2009
- J. Ćwiek-Karpowicz, P. Kaźmierkiewicz, M. Pucyk, *Polscy posłowie do Parlamentu Europejskiego. Aktywność i wpływ na krajową scenę polityczną*, ISP 2007

ANEKS:

Metodologia

1. Wskaźnik Aktywności Internetowej (WAI)

Wskaźnik ten oparty jest o siedem elementów komunikacji internetowej, którym przydzielono różne wagi. W zależności od prowadzonej komunikacji każdy poseł otrzymywał określoną liczbę punktów. Wskaźnik z zasady premiuje częstotliwość używania narzędzi internetowych, a nie samo ich posiadanie.

Narzędzie internetowe	Kategorie	Liczba punktów
Aktualności na stronie www: częstotliwość aktualizacji	codziennie i częściej	3
	kilka razy w tygodniu	2
	kilka razy w miesiącu	1
	rzadziej niż kilka razy w miesiącu	0
	brak aktualności / brak strony www	0
	nie ma dat /	0
Youtube	jest kanał	0,5
	nie ma kanału	0
Facebook, konto fanpage: liczba fanów	>=2000	2
	>=1000	1
	>=100	0,5
	0-99	0
Facebook, konto fanpage: aktywność prowadzącego¹⁰	>=301	3
	101-300	2
	1-100	1
	0	0
Blog: częstotliwość wpisów	kilka razy w tygodniu lub częściej	3
	raz w tygodniu	3
	kilka razy w miesiącu	2
	Raz w miesiącu lub rzadziej	1
Twitter: częstotliwość wpisów	codziennie i częściej	3
	kilka razy w tygodniu	2
	kilka razy w miesiącu	1
	rzadziej niż kilka razy w miesiącu	0
Responsywność w badaniu „Tajemniczy Obywatel“	3 z 3	4
	2 z 3	2
	1 z 3	1
	0 z 3	0
	2 z 2	3
	1 z 2	1
	0 z 2	0
	1 z 1	2
	0 z 1	0
0 z 0	0	

¹⁰ Dane o aktywności prowadzącego pochodzą z narzędzia FanPage Trender firmy SmartNet. Każda aktywność administratora (post, like, materiał, komentarz etc.) jest odpowiednio ważona, aby w efekcie dać wskaźnik aktywności prowadzenia konta.

2. Badanie „Tajemniczy obywatel”

W ramach badania „Tajemniczy obywatel” każdy poseł otrzymywał pytania z fikcyjnych kont e-mailowych oraz kont na portalu Facebook. Ułożono 21 pytań, które następnie rozesłano trzema różnymi kanałami komunikacji: za pośrednictwem maila udostępnianego na stronie posła (profile posłów na stronie <http://www.europarl.europa.eu/meps/pl/search.html> nie były brane pod uwagę gdyż relatywnie trudno je znaleźć – pojawiają się daleko w wyszukiwarce); za pośrednictwem formularza na stronie www posła oraz za pośrednictwem konta typu fanpage na Facebooku. W przypadku Facebooka osobiste konta posłów również nie były brane pod uwagę – ponownie przyjęliśmy, że działalność publiczna powinna odbywać się za pomocą fan page i to jest właściwy kanał do komunikacji z obywatelami.

Pytania zadawane posłom zostały ułożone na dość dużym poziomie ogólności (np. „Kto tak naprawdę z ramienia UE podejmuje decyzje w sprawach zagranicznych? Czy Unia ma rzeczywiście wspólną politykę zagraniczną?”). Miały być to pytania, które mógłby zadać przeciętny obywatel, nie znający się na kwestiach Unii Europejskiej, a pragnący pogłębić swoją wiedzę w danej dziedzinie. Równolegle nie chcieliśmy, aby posłowie otrzymywali pytania z własnej specjalizacji parlamentarnej. Uznaliśmy, że na pewnym poziomie ogólności każdy poseł powinien odpowiedzieć na pytanie dotyczące UE.

Pytania były losowane między posłami, a następnie wysyłane każdym z dostępnych kanałów komunikacji (w każdym kanale padało inne pytanie).

3. Facebook:

W raporcie wykorzystujemy dane z FanPage Trendera: wskaźniki zaangażowanych fanów oraz interaktywności prowadzącego profil.

Zaangażowani fani to fani, którzy w analizowanym okresie wykonali przynajmniej 1 aktywność: "like", komentarz, dodanie postu lub zdjęcia.

Interaktywność prowadzącego to zbiorczy wskaźnik wszystkich aktywności prowadzącego fanpage.

4. Inne:

W badaniu nie braliśmy pod uwagę blogów, które nie były ani razu aktualizowane w 2011 r.

Tabela 5: Zestawienie narzędzi wykorzystywanych przez polskich posłów do PE

Imię	Nazwisko	Grupa polit.	Strona www	E-mail do posła (strona www)	Facebook	Twitter	Blog	YouTube
Adam	Bielan	ECR	x			x		
Piotr	Borys	PPE	x	x				x
Jerzy	Buzek	PPE	x	x	x	x		
Tadeusz	Cymański	EFD	x	x	x			
Ryszard	Czarnecki	ECR	x	x		x	x	
Lidia	Geringer de Oedenberg	PES	x		x	x	x	x
Adam	Gierek	PES	x	x				
Marek	Gróbarczyk	ECR	x	x				x
Andrzej	Grzyb	PPE	x	x			x	
Małgorzata	Handzlik	PPE	x					x
Jolanta	Hibner	PPE	x	x				

Danuta	Hübner	PPE	x		x			x
Danuta	Jazłowiecka	PPE	x	x	x	x		x
Sidonia	Jędrzejewska	PPE	x			x		x
Filip	Kaczmarek	PPE	x		x		x	x
Jarosław	Kalinowski	PPE	x	x	x			
Michał Tomasz	Kamiński	ECR	x	x	x	x	x	
Lena	Kolarska- Bobińska	PPE	x	x	x		x	x
Paweł	Kowal	ECR	x		x	x	x	x
Jan	Kozłowski	PPE	x	x				
Jacek	Kurski	EFD	x				*	
Ryszard	Legutko	ECR	x					
Bogusław	Liberadzki	PES	x					
Krzysztof	Lisek	PPE	x	x	x			x
Elżbieta	Łukacijewska	PPE	x	x				x
Bogdan	Marcinkiewicz	PPE	x	x				
Marek	Migalski	ECR	x		x		x	x
Sławomir	Nitras	PPE	x	x		x		
Jan	Olbrycht	PPE	x		x			x
Wojciech	Olejniczak	PES	x	x	x	x	x	x
Mirosław	Piotrowski	ECR	x				x	
Tomasz	Poręba	ECR	x				x	x
Jacek	Protasiewicz	PPE	x					x
Jacek	Saryusz- Wolski	PPE	x	x	x			x
Joanna	Senyszyn	PES			x	x	x	
Czesław	Siekierski	PPE	x					
Marek	Siwiec	PES	x	x	x	x	x	x
Joanna	Skrzydłewska	PPE	x	x		x		x
Bogusław	Sonik	PPE	x	x	x		x	x
Konrad	Szymański	ECR	x	x				
Róża	Thun	PPE	x		x	x		x
Rafał	Trzaskowski	PPE	x	x	x	x	x	x
Jarosław	Wałęsa	PPE	x					
Jacek	Włosowicz	EFD	x	x				
Janusz	Wojciechowski	ECR	x	x		x	x	
Paweł	Zalewski	PPE	x	x				
Artur	Zasada	PPE	x				x	x
Janusz	Zemke	PES	x	x				
Zbigniew	Ziobro	EFD	x					x
Tadeusz	Zwiefka	PPE	x	x	x			x
SUMA			49	29	21	16	17	26

Źródło: ISP 2012

Tabela 5: Liczba posłów korzystających z narzędzi internetowych według grup politycznych w PE

	Liczba posłów w grupie politycznej	Strona www	E-mail do posła (strona www)	Facebook	Twitter	Blog	YouTube
Chrześcijańscy demokraci	28	28	18	13	7	6	18
Europa Wolności i Demokracji	4	4	2	1		0	1
Konserwatyści	11	11	5	3	5	7	4
Socjaldemokraci	7	6	4	4	4	4	3
Suma końcowa	50	49	29	21	16	17	26

Źródło: ISP 2012

Tabela 7: Liczba posłów korzystających z narzędzi internetowych według wieku

Przedziały wiekowe	Liczba posłów w grupie wiekowej	Strona www	E-mail do posła (strona www)	Facebook	Twitter	Blog	YouTube
30-39	11	11	6	4	8	5	7
40-49	17	17	9	4	1	5	9
50-59	11	11	7	8	5	5	7
60-69	9	8	5	4	1	2	3
70-79	2	2	2	1	1		
Suma końcowa	50	49	29	21	16	17	26

Źródło: ISP 2012

Tabela 8: Zestawienie posłów do Parlamentu Europejskiego względem wskaźnika aktywności internetowej

Imię	Nazwisko	Fracja	WSKAŹNIK
Paweł	Kowal	Konserwatyści	11,5
Danuta	Jazłowiecka	Chrześcijańscy demokraci	11
Rafał	Trzaskowski	Chrześcijańscy demokraci	10,5
Jerzy	Buzek	Chrześcijańscy demokraci	10
Róża	Thun	Chrześcijańscy demokraci	9,5
Lidia	Geringer de Oedenberg	Socjaldemokraci	9,5
Lena	Kolarska-Bobińska	Chrześcijańscy demokraci	9
Wojciech	Olejniczak	Socjaldemokraci	8,5
Marek	Migalski	Konserwatyści	8
Bogusław	Sonik	Chrześcijańscy demokraci	8

Jacek	Saryusz-Wolski	Chrześcijańscy demokraci	7
Marek	Siwec	Socjaldemokraci	7
Krzysztof	Lisek	Chrześcijańscy demokraci	5
Andrzej	Grzyb	Chrześcijańscy demokraci	5
Ryszard	Legutko	Konserwatyści	5
Filip	Kaczmarek	Chrześcijańscy demokraci	4,5
Sidonia	Jędrzejewska	Chrześcijańscy demokraci	4,5
Joanna	Senyszyn	Socjaldemokraci	4
Jan	Olbrycht	Chrześcijańscy demokraci	4
Mirosław	Piotrowski	Konserwatyści	4
Tadeusz	Zwiefka	Chrześcijańscy demokraci	3,5
Jarosław	Kalinowski	Chrześcijańscy demokraci	3,5
Michał	Kamiński	Konserwatyści	3,5
Tomasz			
Tomasz	Poręba	Konserwatyści	3,5
Artur	Zasada	Chrześcijańscy demokraci	3,5
Danuta	Hübner	Chrześcijańscy demokraci	3
Janusz	Wojciechowski	Konserwatyści	3
Ryszard	Czarnecki	Konserwatyści	3
Sławomir	Nitras	Chrześcijańscy demokraci	3
Adam	Gierek	Socjaldemokraci	3
Joanna	Skrzydłewska	Chrześcijańscy demokraci	2,5
Piotr	Borys	Chrześcijańscy demokraci	2,5
Marek	Gróbarczyk	Konserwatyści	2,5
Zbigniew	Ziobro	Europa Wolności i Demokracji	2,5
Jan	Kozłowski	Chrześcijańscy demokraci	2
Bogdan	Marcinkiewicz	Chrześcijańscy demokraci	2
Czesław	Siekierski	Chrześcijańscy demokraci	2
Konrad	Szymański	Konserwatyści	2
Paweł	Zalewski	Chrześcijańscy demokraci	2
Janusz	Zemke	Socjaldemokraci	2
Małgorzata	Handzlik	Chrześcijańscy demokraci	1,5
Jacek	Protasiewicz	Chrześcijańscy demokraci	1,5
Jarosław	Wałęsa	Chrześcijańscy demokraci	1
Tadeusz	Cymański	Europa Wolności i Demokracji	0,5
Elżbieta	Łukacijewska	Chrześcijańscy demokraci	0,5
Adam	Bielan	Konserwatyści	0
Jolanta	Hibner	Chrześcijańscy demokraci	0
Jacek	Kurski	Europa Wolności i Demokracji	0
Bogusław	Liberadzki	Socjaldemokraci	0
Jacek	Włosowicz	Europa Wolności i Demokracji	0
MAKSIMUM			18,5

Źródło: ISP 2012

Tabela 9: Średnie wskaźnika WAI według grup politycznych

Grupa polityczna	Średnia WAI	Osiągnięte maksimum WAI	Osiągnięte minimum WAI
Chrześcijańscy demokraci	4,35	11	0
Europa Wolności i Demokracji	0,75	2,5	0
Konserwatyści	4,18	11,5	0
Socjaldemokraci	4,85	9,5	0

Źródło: ISP 2012

Tabela 10: Responsywność posłów na pytania zadawane przez „Tajemniczego Obywatela”

Imię	Nazwisko	E-mail	Formularz na stronie	Facebook	Merytoryczne odpowiedzi / Próby kontaktu
Adam	Bielan	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Piotr	Borys	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Jerzy	Buzek	Odpowiedź niemerytoryczna	Nie posiada	Brak odpowiedzi	0 z 2
Tadeusz	Cymański	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Brak odpowiedzi	0 z 2
Ryszard	Czarnecki	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Lidia	Geringer de Oedenberg	Odpowiedź merytoryczna	Odpowiedź merytoryczna	Brak odpowiedzi	2 z 3
Adam	Gierek	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Marek	Gróbarczyk	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Andrzej	Grzyb	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Małgorzata	Handzlik	Brak odpowiedzi	Odpowiedź merytoryczna	Nie posiada	1 z 2
Jolanta	Hibner	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Danuta	Hubner	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	0 z 3
Danuta	Jazłowiecka	Odpowiedź merytoryczna	Nie posiada	Odpowiedź merytoryczna	2 z 2
Sidonia	Jędrzejewska	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Filip	Kaczmarek	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Brak odpowiedzi	0 z 2
Jarosław	Kalinowski	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Brak odpowiedzi	0 z 2
Michał	Kamiński	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak możliwości publikowania na ścianie	0 z 2
Lena	Kolarska-Bobińska	Brak odpowiedzi	Odpowiedź merytoryczna	Odpowiedź merytoryczna	2 z 3
Paweł	Kowal	Odpowiedź merytoryczna	Nie posiada	Brak odpowiedzi	1 z 2
Jan	Kozłowski	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Jacek	Kurski	Nie posiada	Brak odpowiedzi	Nie posiada	0 z 1
Ryszard	Legutko	Odpowiedź merytoryczna	Odpowiedź merytoryczna	Nie posiada	2 z 2
Bogusław	Liberadzki	Nie posiada	Brak odpowiedzi	Nie posiada	0 z 1
Krzysztof	Lisek	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	0 z 3
Elżbieta	Łukacijewska	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Nie posiada	0 z 2
Bogdan	Marcinkiewicz	Odpowiedź niemerytoryczna	Odpowiedź niemerytoryczna	Nie posiada	0 z 2

Marek Migalski	Odpowiedź niemerytoryczna	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	0 z 3
Sławomir Nitras	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Jan Olbrycht	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Brak odpowiedzi	0 z 2
Wojciech Olejniczak	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Brak odpowiedzi	0 z 2
Mirosław Piotrowski	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Nie posiada	0 z 2
Tomasz Poręba	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Jacek Protasiewicz	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Jacek Saryusz-Wolski	Brak odpowiedzi	Odpowiedź merytoryczna	Odpowiedź merytoryczna	2 z 3
Joanna Senyszyn	Nie posiada	Nie posiada	Brak odpowiedzi	0 z 1
Czesław Siekierski	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Marek Siwiec	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Brak możliwości publikowania na ścianie	0 z 2
Joanna Skrzydlewska	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Bogusław Sonik	Odpowiedź niemerytoryczna	Nie posiada	Brak odpowiedzi	0 z 2
Konrad Szymański	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Róża Thun	Odpowiedź niemerytoryczna	Brak odpowiedzi	Odpowiedź merytoryczna	1 z 3
Rafał Trzaskowski	Odpowiedź merytoryczna	Nie posiada	Odpowiedź merytoryczna	2 z 2
Jarosław Wałęsa	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Nie posiada	0 z 2
Jacek Włosowicz	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Janusz Wojciechowski	Nie posiada	Nie posiada	Nie posiada	0 z 0
Paweł Zalewski	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Artur Zasada	Brak odpowiedzi	Nie posiada	Nie posiada	0 z 1
Janusz Zemke	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Nie posiada	0 z 2
Zbigniew Ziobro	Nie posiada	Brak odpowiedzi	Nie posiada	0 z 1
Tadeusz Zwiefka	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	0 z 3

Źródło: ISP 2012

Tabela 11: Wykorzystanie Twittera przez polskich posłów do PE według liczby Tweetów

MEP	Częstotliwość postów	Liczba obserwujących	Liczba Tweetów
Jerzy Buzek	Codziennie i częściej	14000	1539
Wojciech Olejniczak	Kilka razy w tygodniu	4614	785
Sidonia Jędrzejewska	Kilka razy w tygodniu	482	487
Sławomir Nitras	Kilka razy w miesiącu	3451	471
Marek Siwiec	Kilka razy w tygodniu	2477	303
Paweł Kowal	Codziennie i częściej	3025	255
Joanna Senyszyn	Rzadziej niż kilka razy w miesiącu	1347	247
Lidia Geringer de Oederng	Kilka razy w tygodniu	166	199
Róża Thun	Codziennie i częściej	624	159
Danuta Jazłowiecka	Kilka razy w tygodniu	137	152
Joanna Skrzydlewska	Rzadziej niż kilka razy w miesiącu	480	151

Janusz Wojciechowski	Kilka razy w tygodniu	126	87
Ryszard Czarnecki	Rzadziej niż kilka razy w miesiącu	2611	70
Michał Kamiński	Kilka razy w miesiącu	3904	13
Rafał Trzaskowski	Kilka razy w tygodniu	90	6
Adam Bielan	b.d.	4990	b.d.

Źródło: ISP 2012

Tabela 12: Liczba posłów posiadających konto na Twitterze według wieku posła

Przedziały wiekowe	Liczba posłów posiadających konto na Twitterze	Całkowita liczba posłów w danym przedziale wiekowym
30-39 lat	8	11
40-49 lat	1	17
50-59 lat	5	11
60-69 lat	1	9
70-79 lat	1	2
Suma	16	50

Źródło: ISP 2012

Tabela 13: Zestawienie blogerów według przynależności do grupy politycznej

	Chrześcijańscy demokraci	Europa Wolności i Demokracji	Konserwatyści	Socjaldemokraci	Suma końcowa
Posiadanie bloga	6		7	4	17
Brak bloga	22	4 ¹¹	4	3	33
Suma końcowa	28	4	11	7	50
Procent blogerów we frakcji	21%	0%	64%	57%	

Źródło: ISP 2012

¹¹ W grudniu 2011 r. blog zaczął prowadzić Jacek Kurski, ale z uwagi na termin zbierania danych (X/XI 2011) nie został uwzględniony w powyższym zestawieniu i figuruje jeszcze w wierszu „brak bloga”.